

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pos. br: P-96/2026.

TUŽITELJ: Hrvoje Čipčić Bragadin iz Zagreba, Masarykova 15, OIB: 54664943330.

TUŽENIK: Stečajna masa iza Pavo-promet d.o.o. u stečaju zastupana po stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović.

Ž A L B A TUŽENIKA

Tuženik u zakonskom roku izjavljuje žalbu na presudu broj gornji od 01.07.2026. zbog svih žalbenih razloga predviđenih člankom 353 ZPP-a.

Navedena presuda broj gornji je donesena zbog ogluhe ko je nesporno da iz priložene dokumentacije ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva. Sud je zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno primjenio materijalno pravo jer se odluka suda ne temelji na dokumentaciji iz koje nesporno proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva. Potraživanje tužitelja u stečajnom postupku na ispitnom ročištu je osporeno upravo iz razloga što ne postoji niti jedna ovršna ni vjerodostojna isprava kojom se potvrđuje osnovanost tražbine. O svim tražbinama se vode sudski postupci tako da je i sam tužitelj predlagao prekid ovog postupka obzirom da osnovanost tužiteljeve tražbine ovisi o osnovanosti tražbine Marije Pavošević o kojoj se kao prethodnom pitanju u odnosu na ovaj postupak odlučuje u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-2573/2025 na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Sam tužitelj je predlagao prekid postupka sukladno odredbi članka 213 st.1 točka 1 ZPP-a a u svezi s člankom 12 ZPP-a do donošenja pravomoćne presude. Slijedom navedenog iako bivši stečajni upravitelj nije dao odgovor na tužbu a sadašnja stečajna upraviteljica i zakonska zastupnica je imenovana tek 03.03.2026. nakon proteka roka za davanje odgovora na tužbu ista nije osnovana iz navedenih razloga.

Slijedom navedenog predlaže se žalbu uputiti Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu koji će navedenu presudu preinačiti u skladu s navodima tuženika podredno istu ukunuti i vratiti na ponovni postupak.

Dujmović Mirjana dipl. iur.

Zagreb, 03.07. 2026.

